

1° JUZG. CIVIL -Av. F. Chirichigno 351-Urb.El Chipe Piura

EXPEDIENTE : 00725-2022-0-2001-JR-CI-01
MATERIA : MEJOR DERECHO A LA PROPIEDAD
JUEZ : HERRADA GUERRERO JANET IVONNE
ESPECIALISTA : ORDINOLA NIÑO CLAUDIA MARIBEL
LITISCONSORTE : EMPRESA DESARROLLO INMOBILIARIO MARVERDE SAC
DEMANDADO : GRANDA NOLE, JOSE FELIPE
GRANDA NOLE, MARIA ELENA DEL SOCORRO
ZAMBRANO CASTILLO, MANUEL JESUS
DEMANDANTE : ROMERO ALBA, HUMBERTO ARTURO
GRANDA NOLE, BLANCA BEATRIZ

AUTO CONCESORIO DE APELACIÓN

Resolución Nro. VEINTIOCHO

Piura, 07 de abril del 2026

I. ANTECEDENTES:

1. Mediante escrito N° 24353-2025, N° 31614-2025 y N° 866-2026, de fecha 03 de setiembre y 24 de noviembre del 2025, y 13 de enero del 2026 la parte demandante BLANCA BEATRIZ GRANDA NOLE DE ROMERO, interpone recurso de apelación contra la resolución N°26, solicita que se provea y varia domicilio procesal y otro.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN:

2. El objeto de todo medio impugnatorio es lograr la revisión de una resolución por el superior jerárquico para otorgar una mayor garantía de verdad, justicia y legalidad al proceso; debiendo para tal fin observarse los requisitos de fondo y forma previstos en nuestro ordenamiento procesal y verificar la procedencia o no del recurso impugnatorio contra la resolución específica emitida.
3. Los artículos 376° y 377° del Código Procesal Civil establecen que la apelación contra los autos a ser concedida sin efecto suspensivo, se interpone dentro de los tres días si el auto es pronunciado fuera de audiencia.
4. Que, en el caso de autos, la demandante ha interpuesto recurso de apelación contra la resolución Nro. 26, emitida en la Audiencia Preliminar de fecha 08 de julio del 2025, habiendo sido validamente notificados con fecha 07 de enero del 2025 conforme obra a folios 1431 a 1452, ha sido interpuesto dentro del plazo previsto en las normas procesales citadas, además se ha fundamentado y sustentado sus agravios de acuerdo a lo establecido en el artículo 366° del Código Procesal Civil; en consecuencia, debe ser concedida la apelación interpuesta.

5. Por ser la resolución apelada una que no pone fin a la instancia, encontrándose el proceso en trámite, debe concederse el recurso sin efecto suspensivo y con la calidad de diferida, la cual será resuelta conjuntamente por el superior con la apelación de la sentencia de ser apelada conforme a lo dispuesto en el artículo 369° del Código Procesal Civil, debiendo continuarse con la secuela del mismo.

III. DECISION:

Por las consideraciones expuestas y de conformidad con el artículo 50 del Código Procesal Civil; **SE RESUELVE:**

1. **CONCEDER** apelación **SIN EFECTO SUSPENSIVO Y CON LA CALIDAD DE DIFERIDA** contra la resolución Nro. 26, emitida en la Audiencia Preliminar de fecha 08 de julio del 2025.
2. Al escrito N°866-2026 presentado por demandante me diante el cual varia su domicilio procesal; por lo que: **TENGASE** por variado el domicilio y por señalada la **CASILLA JUDICIAL N°2678** y la **CASILLA ELECTRONICA N°17962** y **ESTESE** a lo dispuesto en la presente.
3. Conforme a su estado señálese fecha de **CONTINUACIÓN DE LA AUDIENCIA PRELIMINAR** para el día **07 DE MAYO DEL 2026, A LAS 11:00 DE LA MAÑANA**, la que se deberá efectuar mediante **videoconferencia** (audiencia virtual) a través de la solución empresarial colaborativa **GOOGLE MEET** con el siguiente enlace: <https://meet.google.com/yoy-jwxu-ymr>, conforme a lo dispuesto en la Resolución Administrativa N° 173-2020-CE-PJ, de fecha 25 de junio del 2020, **debiendo** ingresar a la sala virtual **quince minutos antes** de la audiencia. **INTERVINIENDO** el Especialista Legal, que da cuenta por disposición superior.

LLAMESE LA ATENCION a la especialista legal que suscribe por la demora en proveer los escritos presentados, **EXHORTANDOLE** a cumplir sus funciones dentro del plazo de ley. **NOTIFÍQUESE** conforme a Ley. -----